

KTY-ryhmä PÖYTÄKIRJA 24.8.2021 Aika: 24.8.2021 klo 14.00-15.30

Paikka: Teams

Paikalla:

Heikki Kaikkonen, pj Maanmittauslaitos

Annamari Rätty Espoon kaupunki

Juha Kantanen Jyväskylän kaupunki

Anu Paananen Kuopion kaupunki

Mika Järvelä Lahden kaupunki

Henna Tuuttila Oulun kaupunki

Ilkka Uusi-Uola Turun kaupunki

Minna Rainamo Vantaan kaupunki

Matti Holopainen Suomen Kuntaliitto, kohdasta 5 lähtien noin 14.20

Seppo Myyryläinen Maanmittauslaitos

Kaisa Lehtikangas Maanmittauslaitos

Hanna Lauhkonen Maanmittauslaitos

1. Kokouksen avaus ja sihteerin valinta

Heikki avasi kokouksen. Mika Järvelä Lahdesta valittiin sihteeriksi.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Edellisen, 16.6.2021 pidetyn kokouksen pöytäkirja on ollut nähtävillä 28.6.2021 lähtien MML:n verkkosivulla <https://www.maanmittauslaitos.fi/ktyryhma>.

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

3. Kiinteistötehtävien yhteistyöpäivä 10.9.2021

Pääkaupunkiseudulla ja useilla muillakin alueilla olevan huonon koronatilanteen vuoksi Kuntien ja Maanmittauslaitoksen kiinteistötehtävien koulutuspäivä on siirretty ajankohtaan tiistai 16.11.2021. Paikka on sama eli Ratapihantie 9, Helsinki.

Pyritään livetapaamiseen, mutta tarvittaessa siirrytään kokonaan etätapahtumaan.

4. Poistuvan asemakaava-alueen rekisterinpito

Kiinteistörekisteriä pitävissä kunnissa tulee joskus tilanteita, että asemakaava lakkaa joltakin alueelta kokonaan. Silloin asemakaava-alueen sisälle jää alueita, joilla ei ole voimassa olevaa asemakaavaa eli ovat ns. maarekisterisaarekkeita, jotka ovat KRL 5.1 §:n mukaisesti MML:n rekisterinpitoaluetta. Tulisiko MML:n ja KR-kuntien välistä sopimusta muuttaa siten, että alue jää edelleen kaupungin rekisterinpitoon, ellei erikseen muuta sovita?

Parempi on, että toimintarajoista pidetään kiinni. Toimenpiteet ovat kunnille kuitenkin vieraampia. Kunnat pystyvät tarvittaessa toimittamaan aluetta koskevat toimitusasiakirjat MML:lle. Kustannukset on laitettu normaaleissa tapauksissa puoliksi, jos kunta luopuu rekisterinpidosta. Tässä voisi olla sama periaate. Päätettiin, että KTY-ryhmä toteaa asiasta, että näissä tapauksissa rekisterinpito siirtyy normaalisti MML:lle ja aiheutuvat kulut puolitetaan.

5. Erityisesti vähän rekisteröivien kuntien tukeminen

KTY:n palaverissa 16.6.2021 kerrottiin KTJ:n tämänhetkisestä tilanteesta ja erityisesti sen toimivuutta haittaavista asioista. Keskusteltiin myös siitä, olisiko mahdollista saada Kuntaliitolle jonkinlainen pooli, josta ilmenisi kunnat, jotka ovat halukkaita antamaan kiinteistörekisterinpitäjän palvelua. Todettiin myös, että aiemmin on ollut kiinteistörekisterinhoitajilla vertaistukiverkostoa, jota ei nykyään enää ole siinä määrin, mitä ennen oli. Olisi hyvä, jos sellainen verkosto olisi. Aikaisemmissa keskusteluissa on todettu, että kuntien on vaikea saada uusia nykyisen lain mukaisen koulutusvaatimuksen täyttäviä kiinteistöinsinöörejä. Mikäli MRL:n uudistus toteutuu suunnitellusti, niin tonttijaon laadinta ei ole kiinni kiinteistöinsinööristä. Tämä helpottaa hieman tilannetta lähinnä entisten rekisterinpitäjäkuntien osalta, joilla on sitovia tonttijakoja. Kunnissa, joissa on vuosittain vähän toimituksia, on henkilöstöllä vaikea pitää yllä toimitustuotannon rutiineja ainakin KTJ:n osalta. Uusilla henkilöillä se on erityinen haaste. Kokeneita henkilöitä on vaikea saada. Verkostoituminen ja kuntayhteistyön laajentaminen ehkä auttaisivat asiassa.

Keskustelua aiheesta (voi jatkua seuraavassa palaverissa):

1) Olisiko MML:lla ja Kuntaliitolla/kunnilla yhteistä agenda keskustelun jatkamisesta yliopiston ja oppilaitosten kanssa ja miten lähestytään ministeriöitä (YM, MMM, OM) mahdollisten lakimuutosten osalta?

a) Tulisiko kiinteistörekisterin pitäjän vaatimuksia väljentää?

b) Miten turvattaisiin riittävä osaaminen? b1) Miten amk:n tutkintoa tulisi laajentaa?

Fakta on, että diplomi-insinööri ei valmistu riittävästi. Elementteinä tulevaisuudessa osaamisen varmistamiseen ovat amk-koulutuksen kehittäminen, täydennyskoulutus, vertaistuki ja mahdollisesti myös eri ammattikunnasta tuleva ihminen täydennyskoulutuksella. Yhtenä ongelmana on se, että edunvalvonnallisesti koulutusvaatimuksen alentaminen näkyy palkoissa negatiivisesti.

Resurssipula on akuutti kiinteistönmuodostuksen osalta. Osaajia ei löydy ja asiaa pitää pohtia, miten tähän vastataan. Myös lainsäädännön muutoksia tarvitaan.

Keskusteltiin MML:n palkkaussysteemistä. Palkkaus perustuu tehtävään ja valittaessa arvioidaan ihmisen osaamista, ei vain koulutusta.

Todettiin, että aiheesta tulee jatkaa keskustelua ja työryhmän perustaminen aiheen ympärille voisi olla myös yksi mahdollisuus.

2) Kiinteistörekisterinhoitajien vertaistukiverkosto

Yhteydenpidon haasteisiin rakennettiin Kiinteistöinsinöörin käsikirja Kuntaliiton sivuille. Lisäksi nyt sähköpostilistat, näiden toimivuudesta hieman käyty keskustelua. Nyt käyty keskustelua Teams-alustan käytöstä korvaamaan sähköpostilistat. Todettiin, että Kuntaliitto alkaa edistämään Teams-alustan käyttöönottoa uutena yhteydenpitokanavana.

3) Kuntien välinen kiinteistöinsinööripalvelu MML hoitaa tällä hetkellä 14 kiinteistörekisteriä pitävän kunnan kiinteistöinsinöörin tehtäviä (n. 1/5). Lisäksi tälläkin hetkellä muutamia sijaisuuksia. Mikäli tehtävät vielä lisääntyvät, niin MML:n voi joutua rekrytoimaan lisää nykyisen lain vaatimuksen mukaisia henkilöitä, mikäli niitä on saatavilla.

Tähänkin kohtaan verkostoitumisen parantuminen saattaa vaikuttaa positiivisesti. Ja tulee aina muistaa, että kiinteistönmuodostus on vain pieni osa kunnan kaavan toteuttamisen prosessia, joka tähtää kuitenkin lopussa rakentamiseen. Jos rakennusvalvonta alkaa olla alueellisempaa jatkossa, niin saattaa olla, että hyödyt rekisterinpidon suhteenkin ylittyvät.

4) MML on kokonaisvastuussa KTJ:sta eli sen toimivuudesta ja ajantasaisuudesta. Missä vaiheessa MML:n tulisi esittää vaikeuksissa oleville kunnille kiinteistörekisterin pitämisen siirtämistä kokonaan MML:lle? Olisi ehkä tarkoituksenmukaista tehdä MML:n kanssa sovittavista kiinteistöinsinöörin ostopalvelusopimuksista määräaikaista. Määräajan jälkeen rekisterinpito siirtyisi MML:lle, mikäli kunta vieläkään pysty hoitamaan tehtävää itsenäisesti tai toisen kunnan kanssa yhteistyössä. MML:lla on kokeneita toimitusinsinöörejä, jotka pystyvät hoitamaan joustavasti ja nopeasti koko perustoimitusprosessin (lähinnä lohkomiset) rekisteröimiseen saakka, mutta mahdollisiin uusiin työmääriin MML:n pitäisi pystyä varautumaan ennakoidusti. Selvät ”pelisäännöt” helpottaisivat kaikkia osapuolia päätösten tekemisessä.

Asiassa on monta näkökulmaa ja se ei ole yksinkertainen. Kunnalla on toisaalta lähtökohtaisesti koko prosessi hallussa asemakaava-alueella ja ei ole välttämättä tehokasta, että MML hoitaa siitä pientä osaa. Toisaalta kunnissa ei ole kaikilta osin resurssit kunnossa asian suhteen. Yksi ongelma on myös, varsinkin pienemmissä kunnissa, MML:n kohtalaisen monimutkaisen rekisteröintijärjestelmän käyttö. Voisiko olla hinnoiteltu erikseen rekisteröinti, koska käytännön asiat todennäköisesti kuitenkin sujuvat myös pienemmässä kunnassa? Lisäksi näitä vastaavia vaatimuksia ja paineita kuntia kohtaan käyttää erilaisia ohjelmia on myös muilta valtionhallinnon tahoilta.

Keskustelua jatketaan kaikista yllä olevista aiheista. Kyseessä on tärkeä ja akuutti kokonaisuus.

6. Muut asiat

Keskusteltiin KTY-ryhmän roolista ja todettiin ryhmällä olevan tärkeä rooli, koska MML hallinnoi yhteistä KTJ:ää, jossa kunnat ovat ihan yhtä tärkeinä osakkaina mukana. Lisäksi keskustelu yhteisistä haasteista on tärkeää. Yksi tärkeä rooli ryhmällä olisi, että viedään aidosti yhdessä esim. lakiasioita eteenpäin ihan valmistelusta lähtien eikä vain tiedoksi tuoden. Samoin rekisteriyhteistyö ihan käytännön ongelmissa on tärkeää. Kuntien osallistaminen alkavaan JAKO-järjestelmän uudistukseen on myös hyvä asia. Kaiken kaikkiaan pyrkimys aitoon yhteistyöhön tulee olla ryhmän tavoitteena.

Muut kunnat, jotka eivät ole ryhmässä jäsenenä lähestyvät ryhmän kuntia lähinnä konkreettisten tapausten muodossa, ei juurikaan KTY-ryhmässä käsittelyssä olleiden isojen linjojen osalta.

7. Seuraavan kokouksen ajankohta

Seuraava kokous on 9.11.2021 klo 14.00-16.00.